



## Urban Planning, Transport and Development Tensions

Ralph GAKENHEIMER

*M.I.T. / USA*

### ABSTRACT

“Doing what works” has really not been a major debate yet in the pursuit of environmental goals. There is an underlying expectation that all us specialists should make contributions each in our own idiom. We entertain solutions that anticipate significant results from land development densification in cities where there is very little control over land use at the level that would make a significant difference in effluents. We plan bicycle ways in cities where their use will surely not exceed a few percent of trips in the foreseeable future. There is a tendency for each specialist to assume his/her contribution is a current or potentially significant one toward important advance on the problem. The problem is how to orchestrate, how to enable each contribution to magnify its significance over time, and how to acknowledge and seize the realistic path that may not be a comfortable initiative. Is congestion pricing in some form an eventual necessity to achieve significant advance in global warming, one that will put other solutions in much more favorable context? Questions like this should be on our minds rather than calmly playing out individual roles without an eye on the major achievements that transport development must accomplish to save our world from lamentable condition.

### RESUME

“Faire ce qu’il faut” n’a jamais été encore au centre d’un débat majeur sur l’amélioration des objectifs environnementaux. On s’attend en effet à ce que chaque spécialiste écrive dans son propre jargon. On propose des solutions qui donneraient des résultats significatifs sur la densification de l’espace urbain dans des villes où il y a une faible maîtrise de l’utilisation du sol, là où potentiellement il pourrait y avoir de vraies différences dans l’émission de polluants. On planifie des pistes cyclables dans des villes où leur utilisation n’excèdera certainement pas quelques pour cents des déplacements dans un futur proche. Il y a une tendance générale pour chaque spécialiste à penser que sa contribution propose un point de vue important et fait progresser les choses par rapport au problème posé.

Le problème est de savoir comment orchestrer ces recherches, comment permettre à chaque contribution d’augmenter son impact dans le temps et comment faire en sorte que ce ne soit pas qu’une initiative déconnectée de la réalité. Est ce que le péage urbain sous quelque forme qu’il soit mis en place peut être une des réponses significatives au problème du réchauffement climatique et permettre d’apporter d’autres solutions dans un contexte beaucoup plus favorable ? On doit toujours avoir à l’esprit ce type de questions et ne pas se contenter de jouer notre rôle individuellement. Il faut toujours garder un œil sur les développements majeurs que doit accomplir le transport urbain pour sauver le monde de sa misérable condition.